



МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт МВД России

МАТЕРИАЛЫ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ



Барнаул 2020

МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Барнаулский юридический институт МВД России

МАТЕРИАЛЫ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ЧТЕНИЙ



Барнаул 2020

ББК 67.52я431

М 341

Редакционная коллегия:

Кругликова О.В. – канд. юрид. наук, доцент;

Шебалин А.В. – канд. юрид. наук, доцент;

Остробородов В.В. – канд. мед. наук, доцент;

Архипова Н.А. – канд. юрид. наук;

Овсянников В.В.;

Михалева Д.А. – канд. юрид. наук, доцент (ответственный секретарь).

М 341 **Материалы** криминалистических чтений / под ред. О.В. Кругликовой. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2020. – 98 с.

ISBN 978-5-94552-430-9

Сборник содержит материалы криминалистических чтений, традиционно проходящих в Барнаульском юридическом институте МВД России. Работы, включенные в сборник, охватывают круг проблем, связанных с криминалистическим обеспечением раскрытия и расследования преступлений, тактики производства процессуальных и следственных действий, методики расследования отдельных видов преступлений.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, адъюнктов, курсантов и студентов юридических вузов системы МВД России и юридических факультетов учебных заведений Министерства образования и науки, а также для практических работников правоохранительных органов.

ББК 67.52я431

ISBN 978-5-94552-430-9

© Барнаульский юридический институт
МВД России, 2020

43. Позий Виктория Станиславовна (доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Крымского филиала Краснодарского университета МВД России, к.х.н., доцент), Кулаков Владислав Александрович (курсант 54 учебной группы Крымского филиала Краснодарского университета МВД России). *Некоторые особенности личности потерпевшего и преступника, характерные для корыстно-насильственных преступлений, совершаемых в курортных городах.*

44. Поляков Виталий Викторович (доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Алтайского государственного университета, к.ю.н.). *О понятиях « типовые », « типичные » и « конкретные » криминалистические ситуации.*

45. Пупцева Анна Викторовна (начальник кафедры криминалистики УНК по ПС в ОВД ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», к.ю.н., доцент). *Проблемные вопросы, связанные с первоначальным этапом расследования изнасилования.*

46. Репин Алексей Викторович (заместитель начальника кафедры криминалистики Сибирского юридического института МВД России). *О необходимости уточнения понятийного аппарата криминалистической фотографии.*

47. Решняк Ольга Александровна (старший преподаватель кафедры криминалистики УНК по ПС в ОВД Волгоградская академия МВД России, к.ю.н.). *Проблемные вопросы раскрытия и расследования новых способов мошенничества.*

48. Ростовцев Александр Васильевич (доцент кафедры криминалистики Московского областного филиала Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, к.ю.н., доцент). *Компьютерно-техническое обеспечение раскрытия и расследования незаконного оборота наркотических средств.*

49. Сажаев Алексей Михайлович (старший преподаватель кафедры криминалистики Новосибирского филиала ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской

ской Федерации», к.ю.н., доцент). *Вопросы организации и тактики освидетельствования как важнейшего источника доказательств.*

50. Семененко Григорий Михайлович (заместитель начальника кафедры криминалистики УНК по ПС в ОВД ФГКОУ ВО «Волгоградская академия МВД России», к.ю.н., доцент). *Проблемы раскрытия и расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого бесконтактно.*

51. Скоревич Алёна Сергеевна (аспирант кафедры криминалистики Юридического института Томского государственного университета). *Устранение вызванных добросовестным заблуждением субъективных искажений в показаниях допрашиваемого.*

52. Соколов Андрей Борисович (доцент кафедры криминалистики Омской академии МВД России, к.ю.н., доцент). *Гарантирует ли установленный психологический контакт с допрашиваемым бесконфликтный характер ситуации при допросе?*

53. Становая Ольга Владимировна (преподаватель кафедры криминалистики УНК по ПС в ОВД Волгоградской академии МВД России). *Трасологическое исследование повреждений на автотранспортных средствах, причиненных человеком, не связанных с фактом ДТП.*

54. Стукалин Владимир Борисович (доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Новосибирского военного института им. генерала армии И.К. Яковлева войск национальной гвардии РФ, к.ю.н., доцент). *Некоторые вопросы получения образцов для сравнительного исследования.*

55. Суворов Александр Сергеевич (старший преподаватель кафедры судебно-медицинской экспертизы Московского государственного университета пищевых производств), Маслов Николай Васильевич (преподаватель кафедры криминалистики Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя). *Не-*

Сажаяев Алексей Михайлович
кандидат юридических наук, доцент
Новосибирский филиал Московской
академии Следственного комитета
Российской Федерации

Вопросы организации и тактики освидетельствования как важнейшего источника доказательств

В ходе расследования преступлений с целью собирания доказательств следователь должен в полной мере использовать возможности следственных действий, предоставляемых ему уголовно-процессуальным законом. В ходе их производства важнейшее значение имеет получение доказательственной информации о лице, подозреваемого в совершении преступления. Среди источников такой информации могут быть следы преступления, телесные повреждения или особые приметы, имеющиеся на теле живых лиц, тем или иным образом связанных с расследуемым событием. К числу следственных действий, с помощью которых возможно обнаружение особых примет, следов преступления или телесных повреждений, УПК РФ относит и освидетельствование.

Значимость результатов освидетельствования, при правильном и грамотном его проведении, имеет большое значение для следователя с точки зрения принятия дальнейших процессуальных решений и определения дальнейшего хода расследования. Так, обнаруженные на теле живого человека особые приметы, следы преступления или телесные повреждения могут служить основанием для его задержания в качестве подозреваемого (п.3 ч.1 ст. 91 УПК РФ), или назначения в дальнейшем криминалистических, судебно-медицинских и иных судебных экспертиз.

Вместе с тем анализ следственной практики говорит о том, что в последнее время следователи стали реже прибегать к производству освидетельствования. Одной из причин такого положения дел является недостаточное понимание процессуальных, организационных и тактических особенностей его проведения.

К числу процессуальных особенностей можно отнести тот факт, что законодатель отнес освидетельствование к числу тех следственных действий, производство которых возможно и до возбуждения

уголовного дела. Это еще раз подчеркивает важность результатов освидетельствования для принятия процессуальных решений.

Одной из причин ошибок, допускаемых следователями при производстве следственных действий, является слабое понимание задач, присущих для них. Это в полной мере относится и к освидетельствованию.

Так, освидетельствование предусматривает решение следующих задач: во-первых, обнаружение на теле человека: а) особых примет; б) следов преступления; в) телесных повреждений; во-вторых, выявление: а) состояния опьянения; б) иных свойств и признаков, имеющих значение для дела.

Если в отношении особых примет – их понятия, содержания, криминалистического значения достаточно изложено в криминалистической литературе [2,3], имеется большая практика и опыт следователей, то в отношении следов преступления имеются проблемы в их понимании, процессе обнаружения, значении.

Между тем, к признакам следов преступления, на основе анализа следственной практики и научных исследований, можно отнести следы:

- 1) изготовления и подготовки орудий преступления;
- 2) проникновения на место совершения преступления;
- 3) действий, непосредственно направленных на совершение преступления и достижение преступного результата;
- 4) инсценировки совершенного преступления;
- 5) препятствующие розыску преступника;
- 6) сокрытия совершенного преступления [1, С.67].

Результативность производства следственного действия в значительной мере определяется качеством и полнотой его подготовки. Принимая во внимание, что освидетельствование нередко является первоначальным следственным действием, направленным на получение и закрепление доказательств, то важное значение приобретает именно этап подготовки.

В рамках подготовительного этапа следователю необходимо решить ряд задач:

а) вынося постановление о производстве данного следственного действия, а оно является обязательным для освидетельствуемого лица, исходя из личности и других сведений о нем, необходимо предусмотреть (запланировать) мероприятия, направленные на принудительное его исполнение;

б) определить примерный перечень особых примет, следов преступления или телесных повреждений, обнаружение которых предполагается

при освидетельствовании;

в) предусмотреть, исходя из характера решаемых задач, конкретные средства криминалистической техники и приемы, которые потребуются для их решения;

г) подбор участников освидетельствования с возможным участием специалистов. Особое внимание уделяется понятым, так как их подбор предполагает определенную специфику: понятые должны быть одного пола с освидетельствуемым лицом. Это требование должно соблюдаться неукоснительно. При этом, помимо разъяснения участникам их прав и обязанностей, предусмотренных законом, необходимо предупредить их о недопустимости действий, унижающих честь и достоинство освидетельствуемого лица;

д) определить место и время проведения освидетельствования. В большинстве случаев освидетельствование целесообразно проводить в медицинских учреждениях. Но это не означает, что оно не может быть проведено и в иных помещениях. Этот вопрос необходимо решать исходя из конкретных задач освидетельствования. Что касается времени, что здесь необходимо исходить из того, что чем быстрее оно будет произведено, тем больше следов можно выявить при его производстве;

е) предусмотреть тактические и психологические приемы, использование которых позволит получить положительный результат;

ж) составить отдельный план действий, когда непосредственное исследование тела освидетельствуемого будет поручено врачу без участия следователя [4, С. 67-68].

В начале освидетельствования следователь предлагает освидетельствуемому предъявить ему для осмотра те части тела, на которых он намерен обнаружить интересующие его обстоятельства (следы, приметы, телесные повреждения). Если эти следы находятся на открытых частях тела, то следователь приступает к их осмотру, привлекая для этого специалистов, необходимые технические средства. Если интересующие следствие обстоятельства скрыты одеждой, следователь предлагает освидетельствуемому снять ту часть одежды, которая закрывает подлежащую осмотру часть тела. В этом случае могут возникнуть различные ситуации — освидетельствуемый может проявить стеснение, отказаться подчиниться следователю.

Задача следователя в данной ситуации заключается в максимально тактичном разъяснении необходимости совершения этих действий и последствий отказа подчиниться.

При этом следователь должен ссылаться на обеспечение им гарантии соблюдения прав освидетельствуемого (участие понятых, врача).

Наиболее конфликтный характер носят ситуации, при которых освидетельствование сопровождается необходимостью обнажения тела. В этом случае закон обеспечивает гарантии прав освидетельствуемого, ограничивая участие следователя в освидетельствовании только лицами одного с ним пола, а также делегированием обязанности по проведению следственного действия врачу (ч. 4 ст. 179 УПК). Согласно устоявшемуся мнению освидетельствование сопровождается обнажением, если при этом оголяются те части тела человека, которые по общепринятым нормам морали обычно скрываются одеждой (половые органы, ягодицы). Однако в силу специфики процедуры освидетельствования к каждой конкретной ситуации следует подходить индивидуально. Освидетельствуемый воспринимает происходящее исходя из собственных представлений о морали, поэтому, например, пожилая женщина может посчитать обнажением оголение бедра, предплечья, спины и т.д. В этих случаях следует принять во внимание мнение освидетельствуемого и применить правила ч. 4 ст. 179 УПК, что позволит исключить возможный конфликт, послужит фактором установления доверия к следствию [5].

Осмотр тела человека с точки зрения технологии производимых действий имеет специфические черты в силу особенностей объекта осмотра. Прежде всего необходимо соблюдать последовательность действий, чтобы обеспечить полноту осмотра. Рекомендуется производить осмотр по принципу «сверху вниз», особенно если осмотру подвергается все тело человека, а следы разнообразны и находятся на разных частях тела. Осмотр тела принято разделять на стадии. Сначала осуществляется общий осмотр тела, при котором обычно обнаруживают очевидные, характерные следы и повреждения, особые приметы. Далее рекомендуется перейти к осмотру детальному, сосредоточиваясь на осмотре тех участков тела, где могут локализоваться маловидимые следы, для обнаружения которых, как правило, необходимо использовать технические средства. При этом нельзя забывать, что одежда человека также может стать отдельным объектом осмотра и на ней могут находиться интересующие следствие следы, повреждения. Поэтому при снятии одежды необходимо соблюдать осторожность, следить за тем, чтобы освидетельствуемый не уничтожил имеющиеся на ней следы, не повредил ее по неосторожности или умышленно.

Нельзя забывать, что в одежде могут находиться документы, вещественные доказательства, иные свидетельства причастности к преступлению.

Таким образом, на этой стадии освидетельствования фактически создается почва для проведения другого следственного действия – осмотра одежды [6, С.122].

Таким образом, эффективность освидетельствования зависит от характера и объема первичной информации, которая содержится в данных, полученных при производстве первоначальных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий. Эффективность освидетельствования значительно возрастает, если оно становится частью тактической операции («задержание подозреваемого», «изобличение во лжи», «проверка алиби» и иных), где следственные действия проводятся с единой целью, а последовательность и тактика их проведения продуманы и подчинены этой цели.

Список литературы

1. Ахметшин Р.А. О тактике освидетельствования // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 6. 168с.
2. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Российская Е.Р. Криминалистика: учеб. для вузов. М.: Норма - Инфра-М, 2014, 999с.
3. Криминалистика /под ред. Профессора Е.П. Ищенко. М., 2000, 349с.
4. Следы на месте происшествия. Справочник следователя /под ред. В.Ф. Статкуса. М., 1991. 80с.
5. Торбин Ю.Г. Освидетельствование в Российском уголовном процессе (уголовно-процессуальные и криминалистические аспекты): Практическое пособие. М.: Из-во «Экзамен», 2005, 86с.
6. Шейфер С. А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. М.: Юрлитинформ, 2004, 184с.

*Г.М. Семенов, канд. юрид. наук, доцент
Волгоградская академия МВД России*

Проблемы раскрытия и расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого бесконтактно

В условиях научно-технического прогресса информационные технологии становятся ключевым фактором реализации и оптимизации деятельности человека.

Сегодня роль информации и информационного пространства стала более значимой и для отдельного гражданина, и для государства в целом [5, с. 65].

Исследование криминогенной обстановки в Российской Федерации показывает, что количество преступлений, связанных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, имеет тенденцию к росту. По данным МВД России, в 2019 г. в стране было совершено почти 300 тысяч так называемых IT-преступлений (в 2018 г. кибермошенничеств было совершено на 68,5% меньше) [2].

Такая ситуация наблюдается практически в каждом регионе Российской Федерации. Об этом же говорит и Банк России. В 2019 г. им было заблокировано более 13 тысяч телефонных номеров, которые использовались в мошеннических целях, что в 29 раз больше, чем в 2018 г.; ограничены 1107 ресурсов, распространяющих вредоносное программное обеспечение, 10 683 фишинговых ресурса (их стало в пять раз больше), 370 массовых фишинговых рассылок. Информация о более чем 250 доменах в целях ограничения доступа направлена в Генеральную прокуратуру Российской Федерации [1]. Действительные размеры преступной активности в данной области остаются скрытыми. В 2019 г. в России со счетов физических лиц совершено несанкционированных переводов на сумму 5,7 млрд рублей [1].

Развитие современных цифровых технологий привело к тому, что в настоящее время для незаконного приобретения наркотических средств потребитель и сбытчик практически не встречаются. В последние годы получило широкое распространение использование сети Интернет для распространения наркотических средств бесконтактным способом, что в значительной степени затрудняет задержание продавца с поличным в момент сбыта наркотика. Информация о наличии наркотического средства распространяется на различных ресурсах в интернет-пространстве, а сам наркотик поступает потребителю через тайники-закладки [4, с. 26].

В связи с совершенствованием законодательства Российской Федерации в области контроля сетей электрокоммуникационной связи, в т.ч. интернета, большинство сайтов, осуществляющих реализацию наркотических средств, внесено в список запрещенных, и к ним ограничен доступ из сети Интернет. Однако для обхода запретов и ограничений в интернете имеется большое количество сайтов, в основном зарубежных, обеспечивающих анонимный доступ к указанным ресурсам.

<i>Кругликова О.В.</i> Особенности тактики предъявления для опознания предметов	36
<i>Кузнецов А.А.</i> Предупреждение дачи ложных показаний свидетелей, потерпевших при допросе	38
<i>Курин А.А.</i> Проблемы информационно-аналитического обеспечения раскрытия и расследования преступлений	40
<i>Лифанова Л.Г.</i> Нормативные требования и тактические рекомендации при производстве первоначальных следственных действий	41
<i>Мазунин Я.М., Мазунин П.Я.</i> Оценка доказательств судом как одна из проблем при разрешении уголовных дел	43
<i>Мазур Е.С.</i> Тенденции криминалистического обеспечения расследования ятрогенных преступлений	46
<i>Мамонтов А.Г.</i> К вопросу об особенностях тактики действий участкового уполномоченного полиции при поступлении сообщения о разбойном нападении	47
<i>Маслов Н.В., Суворов А.С.</i> Некоторые медико-криминалистические особенности диагностики повреждения одежды человека, причинённые выстрелами из охотничьего оружия 12-го калибра патронами с пыжом-контейнером и без него, в уголовном судопроизводстве	49
<i>Матчанов А.А.</i> Место криминалистической характеристики в технологии расследования коррупционных преступлений	51
<i>Мизунов О.С.</i> Некоторые аспекты безопасности при проведении осмотра места происшествия	53
<i>Михалева Д.А.</i> К вопросу об обстановке совершения преступления по фактам хулиганства	55
<i>Овсянников В.В.</i> К вопросу об участии специалиста в производстве допроса	56
<i>Пилякин М.И.</i> Способы совершения торговли людьми и использования рабского труда как элементы криминалистической характеристики одноименной методики	58
<i>Позий В.С., Кулаков В.А.</i> Некоторые особенности личности потерпевшего и преступника, характерные для корыстно-насильственных преступлений, совершаемых в курортных городах	60
<i>Поляков В.В.</i> О понятиях « типовые », « типичные » и « конкретные » криминалистические ситуации	62
<i>Пупцева А.В.</i> Проблемные вопросы, связанные с первоначальным этапом расследования изнасилования	63
<i>Репин А.В.</i> О необходимости уточнения понятийного аппарата криминалистической фотографии	65
<i>Сажяев А.М.</i> Вопросы организации и тактики освидетельствования как важнейшего источника доказательств	67
<i>Семененко Г.М.</i> Проблемы раскрытия и расследования незаконного сбыта наркотических средств, совершаемого бесконтактно	69
<i>Скоревич А.С.</i> Устранение вызванных добросовестным заблуждением субъективных искажений в показаниях допрашиваемого	70
<i>Соколов А.Б.</i> Гарантирует ли установленный психологический контакт с допрашиваемым бесконфликтный характер ситуации при допросе?	72